TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 1 1 NOV 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERMATIONALPCT (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
			Date du dépôt internations	al (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mols/année)	
PCT/FR 03/01946 24.06.2003					24.06.2002	
Classificati	on inten	nationale des brevets (CIB) ou à la fois classification n	ationale et CIB		
B01F13/	00			•		
Déposant						
BIOMER	IEUX				·	
1. Le p	orésent rnation	rapport d'examen préli al, est transmis au dépo	minaire International, éta osant conformément à l'a	bli par l'administarat rticle 36.	tion chargée de l'examen préliminaire	
2. Ce	RAPPO	ORT comprend 7 feuille	es, y compris la présente	feuille de couverture	Э.	
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).					
Ce	s annex	ces comprennent feuil	les.	•		
3. Le	3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :					
1	\boxtimes	Base de l'opinion			,	
11		Priorité				
111		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la no on industrielle	ouveauté, l'activité ir	iventive et la	
IV		Absence d'unité de l'i	nvention		10.110.5	
V	Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appul de cette déclaration					
VI		Certains documents				
VI	VII 🔲 Irrégularités dans la demande internationale					
VI	VIII Observations relatives à la demande internationale					
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			men préliminaire	Date d'achèvement d	lu présent rapport	
27.10.2003				08.11.2004		
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen				Fonctionnaire autoris	SÓ	
préliminaire international Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentiaan 2						
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl				Wypiosz, N		
∣	// 1€ Fo	8. +31 70 340 - 2040 12. C		N° de téléphone +31	70 340-2573	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01946

_		-		
•	Base	du	ran	ากกท
1.	Dase	uu	IUN	

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

			·					
	Des	cription, Pages	·					
	1-18		telles qu'initialement déposées					
			•					
		endications, No.	Author authoritichement déposées					
1-21			telles qu'initialement déposées					
	Des	essins, Feuilles						
	1/5-	5/5	telles qu'initialement déposées					
 En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. 								
	Ces	ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui es						
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).					
		la langue de publicati	ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).					
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou					
3.	inte	ce qui concerne les sé rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des					
		contenu dans la dem	ande internationale, sous forme écrite.					
déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.			ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite. remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.			à l'administration, sous forme écrite.					
		de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.						
		La déclaration, selor à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournie.					
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :					
		de la description,	pages:					
		des revendications,	nos:					
		des dessins,	feuilles:					

5.		Le présent rapport a été formulé comme allant au-delà de l'exposé 70.2(c)):	abstrac é de l'in	tion faite (de certair vention tel qu'il a ét	nes) des modifications, qui ont été considérées é déposé, comme il est indiqué ci-après (règle		
		(Toute feuille de remplacement de annexée au présent rapport.)	comport	ant des modification	ns de cette nature doit être indiquée au point 1		
6.	Obs	Observations complémentaires, le cas échéant :					
III.	. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
 La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée s (ne pas être évident) ou être susceptible d'application indus 					e être nouveau, impliquer une activité inventive e n'a pas été examinée pour ce qui concerne :		
		l'ensemble de la demande intern	ationale	∍,			
	⋈	les revendication nos 14-21					
parce que :							
		la demande internationale, ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (préciser):					
	la description, les revendications ou les dessins (en indiquer les éléments ci-dessous), ou les revendications 14-21 en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (préciser):						
voir feuille séparée							
		les revendications, ou les revend description, de sorte qu'il n'est p	dication as poss	s nos en question, i sible de formuler un	ne se fondent pas de façon adéquate sur la e opinion valable.		
☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications no				pour les revendications nos en question.			
2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue d'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen printernational significatif :				est pas conforme à la norme prévue dans pas possible d'effectuer un examen préliminaire			
☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.					conforme à la norme.		
		☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.					
V.	/. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration						
1.		claration	Oui:	Revendications	1-13		
	NO	Nouveauté		Revendications	1 10		
	Act	Activité inventive		Revendications Revendications	1.10		
	Ро	ssibilité d'application industrielle	Non: Oui: Non:	Revendications Revendications	1-13 1-13		

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01946

2. Citations et explications voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-B1-6 193 471 (PAUL CARLTON H) 27 février 2001 (2001-02-27)

D2: US-A-6 043 080 (FODOR STEPHEN P A ET AL) 28 mars 2000 (2000-03-

28)

D3: WO 99 39120 A (UNIV PITTSBURGH) 5 août 1999 (1999-08-05)

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

Clarté

Les revendications 14-21 relatives à l'utilisation d'un dispositif fluidique tentent de définir cette utilisation par des caractéristiques de mise en oeuvre d'un procédé (cf. Directives Relatives à l'Examen Préliminaire International du PCT, point III-4.9). Ceci résulte en un manque de clarté quant à la catégorie des revendications. Par conséquent les revendications 14-21 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est demandée n'est pas clairement défini.

De plus, les revendications indépendantes 14, 15 et 18 prises dans leur ensemble, manquent de clarté. Du fait de la pluralité des revendications indépendantes, il est difficile, voire impossible de déterminer l'objet pour lequel une protection est demandée. Une revendication indépendante doit préciser explicitement toutes les caractéristiques essentielles qui sont nécessaires à la définition de l'invention. Puisque les revendications 14, 15 et 18 relatives à l'utilisation d'un dispositif fluidique contiennent différentes caractéristiques techniques, il n'est pas possible de déterminer clairement quelles sont les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention. Par conséquent, les revendications 14, 15 et 18 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Nouveauté

D1 est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent. D1 (col. 7 I. 20 - col. 8 I. 23, fig. 4-7) décrit une cavité opératoire (94) et deux chambres de piégeage d'un gaz (28). L'objet de la revendication 1 diffère du document D1, en ce que le dispositif fluidique possède des moyens d'échange thermique afin de contrôler la

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Activité inventive

pression du gaz.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention est de réaliser la fonction d'isolement dans une cavité opératoire d'un volume de liquide remplissant celle-ci avec des moyens fluidiques particulièrement simples (p 3 lignes 17-21).

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande consiste en des moyens d'échange thermique avec une chambre de piégeage d'un gaz. Aucun élément de la revendication 1 ne permet de comprendre comment les moyens d'échange thermique résolvent le problème posé dans la description, et l'objet de la revendication 1 n'est donc pas inventif.

De plus, l'utilisation de moyens d'échange thermique pour contrôler la pression d'un gaz fait partie des connaissances générales que possède l'homme du métier du domaine des dispositifs fluidiques. L'utilisation de moyens d'échange thermique est seulement l'une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir parmi plusieurs possibilités évidentes pour contrôler la pression d'un gaz sans qu'une activité inventive soit impliquée.

L'utilisation de moyens d'échange thermique pour contrôler la pression d'un fluide dans un dispositif fluidique sont d'ailleurs connus de l'état de la technique, comme par exemple de D2 (col. 24 l. 6-27) et D3 (p. 4 l. 33 - p. 5 l. 10) et l'application n'indique pas que lesdits moyens produisent un quelconque effet nouveau ou surprenant.

De même, aucun élément de la description ou des revendications ne permet de comprendre en quoi les caractéristiques des revendications dépendantes 2-13 permettent de résoudre le problème posé dans la description.

Les revendications 1-13 ne sont donc pas inventives (Article 33(3) PCT).